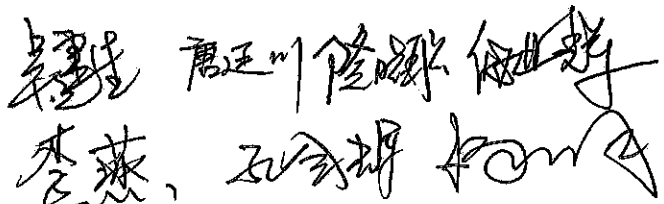


资格审查报告

项目名称	广安峡谷公园民宿篷房采购（第二次）				
项目编号	GACG2026029-2				
开启响应文件时间	2026 年 4 月 15 日 9 时 30 分				
资格审查地点	西南联合产权交易所有限责任公司广安分所				
资格审查依据	本项目询比文件				
公告内容是否与询比文件规定一致	是	✓	否		
参与本项目的供应商名单					
供应商 1	四川万工建设工程有限公司				
供应商 2	湖州久枫智能科技有限公司				
供应商 3	广安金泰建工有限公司				
供应商 4	四川奥菲克斯建设工程有限公司				
供应商 5	四川爱上柜族集装箱有限公司				
供应商 6	成都市达旺膜结构工程有限公司				
供应商 7	天津京路发科技发展有限公司				
供应商 8	四川雪利篷房制造有限公司				
通过资格审查的供应商名单					
供应商 1	四川万工建设工程有限公司				
供应商 2	湖州久枫智能科技有限公司				
供应商 3	四川奥菲克斯建设工程有限公司				
供应商 4	成都市达旺膜结构工程有限公司				
供应商 5	天津京路发科技发展有限公司				
未通过资格审查的供应商名单及原因					

供应商 1	广安金泰建工有限公司			
原因	提供的业绩不符合询价比采文件的的要求。			
供应商 2	四川爱上柜族集装箱有限公司			
原因	提供的财务状况表和业绩不符合询价比采文件的要求。			
供应商 3	四川雪利篷房制造有限公司			
原因	提供的业绩不符合询价比采文件的要求。			
本次采购活动是否终止		是	否	✓
评审小组成员签字:				
监督人员签字:				

项目编号：GACG2026029-2
项目名称：广安峡谷公园民宿篷房采购（第二次）

符合性审查表

序号	供应商名称	审查结果（即审查响应文件是否实质性响应采购文件，审查合格的注明“通过”；审查不合格的注明“不通过”，并详细写明不通过原因）
1	四川万工建设工程有限公司	通过
2	湖州久枫智能科技有限公司	通过
3	四川奥菲克斯建设工程有限公司	通过
4	成都市达旺膜结构工程有限公司	通过
5	天津京路发科技发展有限公司	通过
注：符合性审查事项仅限于采购文件的明确规定。响应文件是否满足采购文件的实质性要求，须以采购文件的明确规定为依据。		

评审小组成员签字：

李燕 唐廷川 陈永新
李燕 石金梅 杨明

监督人员签字：

张洪

日期：2026 年 4 月 15 日

项目编号：GACG2026029-2

项目名称：广安峡谷公园民宿篷房采购（第二次）

评审时间：2026 年 4 月 15 日

评 审 报 告

四川·广安

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

详见询比文件。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经批准，广安发展建设集团城市运营有限公司（采购人）对广安峡谷公园民宿篷房采购（第二次）（项目名称）进行询比采购，本次询比活动委托西南联合产权交易所有限责任公司广安分所代理。

2、询比公告于 2026 年 4 月 7 日 在西南联合产权交易所网站发布。

3、出售（提供）询比文件时间为：2026 年 4 月 8 日至 2026 年 4 月 14 日。

（三）采购代理机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

二、评审方法

评审方法：综合评估法。详见询比文件。

三、评审地点

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所评审室。

四、开启情况

（一）本项目于 2026 年 4 月 15 日 9 时 30 分，在西南联合产权交易所有限责任公司广安分所开标室进行公开开启。

（二）开启和递交响应文件截止时间为：2026 年 4 月 15 日 9 时 30 分，共收到 8 家供应商的响应文件。

（三）开启会由代理机构主持，代理机构工作人员负责记录，采购人监督人员进行现场监督。

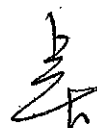
（四）开启过程中，由采购人代表和监督人员对响应文件的密封性进行了检查（各供应商通过腾讯会议在线观看），由主持人对响应文件的密封性检查结果进行了宣读。

（五）开启过程顺利。

五、评审情况及说明

（一）评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。



评审过程按程序执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

无。

(二) 采购人或采购代理机构解释情况

无。

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 有效供应商名单。

序号	供应商名称
1	四川万工建设工程有限公司
2	湖州久枫智能科技有限公司
3	四川奥菲克斯建设工程有限公司
4	成都市达旺膜结构工程有限公司
5	天津京路发科技发展有限公司

(五) 无效供应商名单及原因。

序号	供应商名称	原因
1	广安金泰建工有限公司	业绩不满足采购文件的要求。
2	四川爱上柜族集装箱有限公司	近5年业绩不满足采购文件的要求。
3	四川雪利篷房制造有限公司	业绩不满足采购文件的要求。

六、评审结果及评审小组建议

(一) 评审活动是否终止

否	√	是	
终止原因			

(二) 有效供应商评审情况

是

序号	供应商名称	响应报价 折算金额 (元)	平均得分
1	四川五工建设工程有限公司	5566809.16	92.22
2	泸州久柏智能科技有限公司	5601602.17	85.17
3	四川奥海建设工程有限公司	5797760.00	65.91
4	成都帝立旺膜结构工程有限公司	5788750.00	65.57
5	重庆东岳岩科技发展有限公司	5450796.00	81.26

(三) 推荐的成交候选人的名单

排名	供应商名称	响应报价 折算金额 (元)	平均得分
第一成交 候选人	四川五工建设工程有限公司	5566809.16	92.22
第二成交 候选人	泸州久柏智能科技有限公司	5601602.17	85.17
第三成交 候选人	重庆东岳岩科技发展有限公司	5450796.00	81.26

七、评审小组成员有不同意见的说明

评审小组成员对评审过程或评审结果有不同意见，特说明如下：

姓名	意见

评审小组成员签字：

吴建雄 何世强 李燕 陈明
王全辉 杨明 唐廷川

监督人员签字：

张永红

日期：2026年4月15日