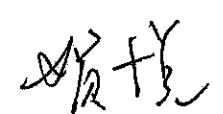


资格审查报告（复评）

项目名称	广安市前锋区观塘镇双碑村土地整治项目施工总承包				
项目编号	GACG2026041				
开启响应文件时间	2026 年 4 月 15 日 14 时 30 分				
资格审查地点	西南联合产权交易所有限责任公司广安分所				
资格审查依据	本项目询比文件				
公告内容是否与询比文件规定一致	是	✓	否		
参与本项目的供应商名单					
供应商 1	四川飞广建筑工程有限责任公司				
供应商 2	四川太业建设工程有限公司				
供应商 3	四川图泰建筑工程有限公司				
供应商 4	四川中天泽建设工程有限公司				
供应商 5	四川嘉皓宏建筑工程有限公司				
供应商 6	四川郴阳建设工程有限公司				
供应商 7	四川仲桥建筑工程有限公司				
供应商 8	四川启嘉建筑工程有限公司				
通过资格审查的供应商名单					
供应商 1	四川飞广建筑工程有限责任公司				
供应商 2	四川太业建设工程有限公司				
供应商 3	四川图泰建筑工程有限公司				
供应商 4	四川中天泽建设工程有限公司				
供应商 5	四川嘉皓宏建筑工程有限公司				
供应商 6	四川仲桥建筑工程有限公司				

29

供应商 7	四川启嘉建筑工程有限公司			
未通过资格审查的供应商名单及原因				
供应商 1	四川郴阳建设工程有限公司			
原因	该采购人列入不合格供应商名单。			
本次采购活动是否终止		是	否	✓
评审小组成员签字： 				
监督人员签字： 				

项目编号：GACG2026041

项目名称：广安市前锋区观塘镇双碑村土地整治项目施工总承包

符合性审查表（复评）

序号	供应商名称	审查结果（即审查响应文件是否实质性响应采购文件，审查合格的注明“通过”；审查不合格的注明“不通过”，并详细写明不通过原因）
1	四川飞广建筑工程有限责任公司	通过
2	四川太业建设工程有限公司	通过
3	四川图泰建筑工程有限公司	通过
4	四川中天泽建设工程有限公司	通过
5	四川嘉皓宏建筑工程有限公司	通过
6	四川仲桥建筑工程有限公司	通过
7	四川启嘉建筑工程有限公司	通过
注：符合性审查事项仅限于采购文件的明确规定。响应文件是否满足采购文件的实质性要求，须以采购文件的明确规定为依据。		

评审小组成员签字： 邓国平 周松 龙秀英

监督人员签字： 日期：2026 年 4 月 15 日

贺境

项目编号：GACG2026041

项目名称：广安市前锋区观塘镇双碑村土地整治项目施工总
承包（复评）

评审时间：2026 年 4 月 15 日

评 审 报 告

四川·广安

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

详见询比文件。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经批准，广安金卓建设有限公司（采购人）对广安市前锋区观塘镇双碑村土地整治项目施工总承包（项目名称）进行询比采购，本次询比活动委托西南联合产权交易所有限责任公司广安分所代理。

2、询比公告于 2026年3月31日 在西南联合产权交易所网站发布。

3、出售（提供）询比文件时间为：2026年4月1日至2026年4月6日。

（三）采购代理机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

无

二、评审方法

评审方法：经评审的最低投标价法。详见询比文件。

三、评审地点

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所评审室。

四、开启情况

（一）本项目于 2026年4月7日10时00分，在西南联合产权交易所有限责任公司广安分所开标室进行公开开启。

（二）开启和递交响应文件截止时间为：2026年4月7日10时00分，共收到 8 家供应商的响应文件。

（三）开启会由代理机构主持，代理机构工作人员负责记录，采购人监督人员进行现场监督。

（四）开启过程中，由采购人代表和监督人员对响应文件的密封性进行了检查（各供应商通过腾讯会议在线观看），由主持人对响应文件的密封性检查结果进行了宣读。

（五）开启过程顺利。

五、评审情况及说明

（一）评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

评审过程按程序执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

否

(二) 采购人或采购代理机构解释情况

无

(三) 供应商澄清情况

四川嘉皓宏建筑工程有限公司澄清逾期未送达。

(四) 有效供应商名单。

序号	供应商名称
1	四川飞广建筑工程有限责任公司
2	四川太业建设工程有限公司
3	四川图泰建筑工程有限公司
4	四川中天泽建设工程有限公司
5	四川仲桥建筑工程有限公司
6	四川启嘉建筑工程有限公司

(五) 无效供应商名单及原因。

序号	供应商名称	原因
1	四川郴阳建设工程有限公司	被采购人列入黑名单失信企业。
2	四川嘉皓宏建筑工程有限公司	报价低于成本价，并发生澄清。

六、评审结果及评审小组建议

(一) 评审活动是否终止

否	✓	是	
终止原因	✓		

(二) 有效供应商评审情况

序号	供应商名称	响应报价	
		下浮比例	折算金额(元)
1	四川飞广建筑工程有限责任公司	13.7%	781168.67

20

2	四川太业建设工程有限公司	13.88%	779539.35
3	四川图泰建筑工程有限公司	10%	814660.26
4	四川中天泽建设工程有限公司	10%	814660.26
5	四川仲桥建筑工程有限公司	10%	814660.26
6	四川启嘉建筑工程有限公司	10%	814660.26

(三) 推荐的成交候选人的名单

排名	供应商名称	响应报价	
		下浮比例	折算金额(元)
第一成交 候选人	四川太业建设工程有限公司	13.88%	779539.35
第二成交 候选人	四川飞龙建筑工程有限公司	13.7%	781168.67
第三成交 候选人	四川仲桥建筑工程有限公司	10%	814660.26

七、评审小组成员有不同意见的说明

评审小组成员对评审过程或评审结果有不同意见，特说明如下：

姓名	意见
	无

评审小组成员签字：

为12/12

龙秀英 周英

监督人员签字：

曾城

日期：2026年4月15日