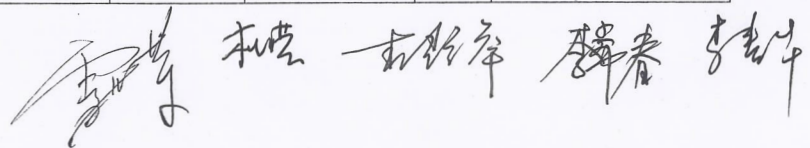


资格审查报告

项目名称	广安市城市生活垃圾填埋场环境治理及封场工程勘察设计		
项目编号	GACG2025106		
开启响应文件时间	2025年10月22日		
资格审查地点	西南联合产权交易所有限责任公司广安分所		
资格审查依据	本项目招标文件		
招标公告内容是否与招标文件规定一致	是	✓	否
参与投标的供应商名单			
供应商 1	四川省环保科技工程有限责任公司		
供应商 2	中建环能工程设计研究有限公司		
供应商 3	北京高能时代环境技术股份有限公司		
供应商 4	中城院（北京）环境科技股份有限公司		
供应商 5	中国华西工程设计建设有限公司		
供应商 6	上海环境卫生工程设计院有限公司		
通过资格审查的供应商名单			
供应商 1	北京高能时代环境技术股份有限公司		
供应商 2	中城院（北京）环境科技股份有限公司		
供应商 3	中国华西工程设计建设有限公司		
供应商 4	上海环境卫生工程设计院有限公司		
未通过资格审查的供应商名单			
供应商 1	四川省环保科技工程有限责任公司		
原因	提供了2个设计业绩都不符合要求。其中一个竣工报告无时间，另一个无发包人出具的证明材料。		
供应商 2	中建环能工程设计研究有限公司		
原因	提供了1个设计业绩不符合要求，不属于环保工程，且无发包人出具的证明材料。		
本次采购活动是否终止	是	否	✓

评审小组成员签字：

监督人员签字：张中林



符合性审查表

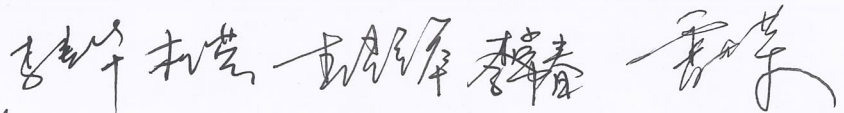
项目编号：GACG2025106

项目名称：广安市城市生活垃圾填埋场环境治理及封场工程
勘察设计

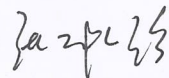
序号	供应商名称	审查结果（即审查响应文件是否实质性响应采购文件，审查合格的注明“通过”；审查不合格的注明“不通过”，并详细写明不通过原因）
1	北京高能时代环境技术股份有限公司	通过。
2	中城院（北京）环境科技股份有限公司	通过。
3	中国华西工程设计建设有限公司	通过。
4	上海环境卫生工程设计院有限公司	通过。
5		
6		
7		
8		
9		
10		

注：符合性审查事项仅限于采购文件的明确规定。响应文件是否满足采购文件的实质性要求，须以采购文件的明确规定为依据。

评审小组成员签字：



监督人员签字：



日期：2025年10月22日

项目编号：GACG2025106

项目名称：广安市城市生活垃圾填埋场环境治理及封场工程
勘察设计

评审时间：2025年10月22日

评 审 报 告

四川·广安

西南联合产权交易所有限责任公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

详见招标文件

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经批准，广安发展工程建设有限公司对“广安市城市生活垃圾填埋场环境治理及封场工程勘察设计”进行国内公开招标，本次招标活动委托西南联合产权交易所有限责任公司代理。

2、招标公告于 2025年10月17日 在西南联合产权交易所网站发布。

3、出售（提供）招标文件时间为：2025年10月17日至2025年10月21日。

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

/

二、评审方法

评审方法：经评审的综合评估法。

详见招标文件。

三、评审地点

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所评标室。

四、开标情况

(一) 本项目于 2025年10月22日，在西南联合产权交易所有限责任公司广安分所开标室进行了公开开标。

(二) 开标和递交响应文件截止时间为：2025年10月22日09:30时，收到6家投标人的响应文件。

(三) 开标大会由代理机构主持人主持，代理机构工作人员负责记录，采购人监督人员进行现场监督。

(四) 开标过程中，由采购人代表和监督人员对响应文件的密封性进行了检查（各投标人通过腾讯会议方式观看），由主持人对响应文件的密封性进行了宣读。

(五) 开标过程顺利。

五、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

评审过程按程序执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

无。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 投标人澄清情况

无。

(四) 有效投标人名单。

序号	供应商名称
1	北京高能时代环境技术股份有限公司
2	中城院（北京）环境科技股份有限公司
3	中国华西工程设计建设有限公司
4	上海环境卫生工程设计院有限公司

(五) 无效投标人名单及原因。

序号	供应商名称	原因
1	四川省环保科技工程有限责任公司	提供了2个设计业绩都不符合招标文件要求。其中一个设计业绩无时间，另一个无发包人出具的证明材料。
2	中建环能工程设计研究有限公司	只提供了1个设计业绩且不符合招标文件要求，不属于环保工程，且无发包人出具的证明材料。
3		

六、评审结果及评审委员会建议

被推荐为中选候选人的供应商名单

中标候选人 顺序	供应商名称	报价	
第一中标	中城院(北京)环境科技股份有	勘察含税总报价:	勘察设计合计含税总

九

候选人	限公司	11 万元；设计含税总报价： <u>56</u> 万元 (95.37分)	金额： <u>67</u> 万元
第二中标候选人	上海环境工程设计院有限公司	勘察含税总报价： <u>12</u> 万元 设计含税总报价： <u>60</u> 万元 (80.93分)	勘察设计合计含税总金额： <u>72</u> 万元
第三中标候选人	中国华西工程设计建设有限公司	勘察含税总报价： <u>12.8</u> 万元 设计含税总报价： <u>62</u> 万元 (71.84分)	勘察设计合计含税总金额： <u>74.8</u> 万元

七、评审小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

评审小组成员签字：

杜志华 魏春 蔡荣 胡峰

监督人员签字：张中林